

2015



Anuario

Flor de Ceibo

Anuario Flor de Ceibo #8 - 2015 / ISSN 2301-1645





5 Evaluación estudiantil

De acuerdo con la evaluación anónima, completada por 321 estudiantes en 2015, se valoró los aportes a su formación universitaria en un rango de 1 (malo) a 5 (muy bueno) resultando que 71% ubicó a Flor de Ceibo en los valores de bueno y muy bueno y el 23% en aceptable mientras que un 5% como regular o malo tal como muestra la Tabla 6.

Se preguntó cuáles fueron los aportes de Flor del Ceibo al desarrollo personal por ser esta variable un emergente en las evaluaciones realizadas por los estudiantes en años anteriores. El 78% de los formularios relevados indica que el aporte fue bueno y muy bueno, el 16% lo ubica en aceptable y el 5% en regular o malo.

*Tabla 6: Evaluación estudiantil al Proyecto Flor de Ceibo
Valoración de aportes en porcentaje.*

	Malo	Regular	Aceptable	Bueno	Muy bueno	Total (%)
Aporte de la formación recibida en el marco de Flor de Ceibo	0,9	4,4	23,1	53,0	18,7	100
Aporte al desarrollo personal de la participación en Flor de Ceibo	0,6	4,4	16,5	46,1	32,4	100
En qué medida el proyecto cumple con sus expectativas iniciales	3,1	4,7	22,1	48,6	21,5	100

La experiencia 2015 superó las expectativas iniciales del 70% de los estudiantes, se mantuvo en niveles aceptables para el 22% y se ubicó en el rango de regular o malo para el 8%.

5.1 Aportes conceptuales, metodológicos o prácticos

Se formuló también una pregunta abierta recogiendo específicamente cuáles fueron los aportes conceptuales, metodológicos o prácticos que incorporaron a su formación y se categorizaron las respuestas en la Tabla 7. Se transcriben a continuación algunos fragmentos del discurso de los estudiantes para profundizar en la significación atribuida a estos términos.

En primer lugar los estudiantes destacaron los aprendizajes en informática, referidos al manejo de las tecnologías que se utilizaron en el trabajo de campo. En esta categoría se destacan los aportes en programación, uso de kits robóticos y sensores tal como expresa un estudiante: *“Se adquieren nuevos conocimientos como los adquiridos con la robótica y la programación, no solo brindamos los conocimientos adquiridos sino que también adquirimos nuevos conocimientos con la interacción”.*

En segundo lugar se destaca el trabajo en equipo y los aportes de la interdisciplina. En palabras de un estudiante: *“El mayor aprendizaje se relaciona con el aspecto*



interdisciplinario. Formar un equipo de trabajo con personas que tienen otra visión de las cosas es lo más parecido que me puedo imaginar el ejercicio de nuestras profesiones en la vida real una vez recibidos". En este sentido se destaca tanto el aporte de diversas áreas de conocimiento como las condiciones para generar aptitudes para el trabajo profesional y en equipo como expresa el siguiente texto: "Ciertos pre conceptos que como estudiante Universitario uno va adquiriendo interactuando con Flor de Ceibo unos los va cambiando ya que el trabajo en equipo fortalece los conocimientos, se eliminan los pre conceptos".

*Tabla 7: Evaluación estudiantil
Aportes conceptuales, metodológicos o prácticos a la formación.*

Aportes a la formación de grado	%
Conocimientos informáticos, uso de diversas aplicaciones	19
Trabajo en equipo/ interdisciplina	17
Trabajo en comunidad/ trabajo de campo/ extensión	13
Trabajo con niños/ adolescentes/ tercera edad	12
SIC, tecnología y derechos, brecha digital, educación y TIC	12
Técnicas de intervención/ elaboración, gestión de proyectos/ trabajo profesional	14
Desarrollo de la creatividad, artes	3
Discapacidad	5
Investigación	5
Cooperativismo	1
Total	100

En tercer lugar los estudiantes valoraron la posibilidad de realizar trabajo de campo, el acercamiento a diversas comunidades y la extensión universitaria. *"La extensión aplicada en estos territorios es muy valiosa y se vive desde la practica permitiendo que los elementos teóricos con los que contamos se vean reflejados en la misma",* puntualiza una respuesta. En este sentido se destaca tanto la práctica como ejercicio de la formación de grado en tanto genera experiencia y competencias para el ejercicio profesional. En palabras de otra estudiante: *"Lo que me aportó Flor de Ceibo fue algo muy importante, la Practica, no solo porque es un proyecto de extensión sino porque pude aplicar la teoría que aprendo en facultad. Me di cuenta que no siempre lo que planeamos sale, que siempre hay que tener un plan B, que el organizar las salidas con detalle nos da una gran ventaja. Conocer niños de todos los contextos y ganarme su confianza taller a taller me mostró que las intervenciones realizan cambios".*

Para otro grupo de estudiantes fue importante destacar el trabajo con una población específica como niños, adolescentes, tercera edad o personas privadas de libertad como por ejemplo expresan estas estudiante: *"Me aportó conocimientos y herramientas para tratar*



con niños, utilizando la computadora como herramienta para la comunicación e interactuar con la comunidad". O en otro caso, "Recibí aportes que me sirvieron para entender el sistema carcelario desde adentro, romper prejuicios, interactuar, desarrollar un carácter crítico, aprendimos técnicas como la investigación acción participativa que tratamos bastante en mi facultad".

En quinto lugar las respuestas refieren a contenidos teóricos trabajados tales como sociedad de la información y el conocimiento, tecnología y derechos, brecha digital y educación y TIC.

En sexto lugar se destacaron aspectos vinculados a los metodológico: técnicas de intervención en contexto, elaboración y gestión de proyectos, posicionamiento profesional. En este grupo de respuestas, además de mencionar técnicas específicas y la metodología de trabajo por proyectos, se resalta la relación teoría-práctica como menciona este estudiante: *"aprendí muchas cosas interesantes, sobre todo en cuestiones prácticas de como implementar e la práctica los contenidos teóricos"*.

En último lugar se encuentran las respuestas que destacan algunos aspectos específicos de la formación recibida en relación a los objetivos de su grupo como discapacidad, arte y desarrollo de la creatividad y cooperativismo.

5.2 Debilidades de Flor de Ceibo

El campo referido a las debilidades fue contestado por 218 estudiantes, en los demás casos se dejó en blanco. Las debilidades detectadas por los estudiantes, expuestas en la Tabla 8, fueron en primer lugar, la asignación de recursos, refiriendo en la mayoría de los casos a las tecnologías utilizadas para la realización de las actividades, *"computadoras muy lentas"*, en términos de un estudiante.

En segundo lugar en cuanto a la frecuencia, están las menciones a ninguna o pocas debilidades sin mayor especificación.

En tercer lugar se encuentran las menciones al tiempo de trabajo por tratarse de un proyecto anual. En este sentido se encontraron opiniones contrarias no siendo significativa la diferencia entre la cantidad de estudiantes que menciona que el tiempo es insuficiente (10%) de los que creen que el tiempo es excesivo (9%). El siguiente texto ejemplifica el primer grupo de opiniones: *"Como debilidad, encontré que el lapso de tiempo fue corto. Aunque fue suficiente para llevar a cabo lo propuesto en el proyecto, siento que se podrían haber logrado mayores resultados"*. Mientras que el segundo grupo de opinión habla de las dificultades de cumplir con la carga horaria: *"creo que las debilidades del proyecto, son las cantidades de carga horaria que tenemos agregándole un tiempo para planificar lo que vamos hacer al territorio y el tiempo que nos lleva ir a trabajar al campo"*.



En cuarto lugar se hace referencia a la necesidad de profundizar algunos contenidos en la formación. En general se marcan temas específicos de los objetivos de cada grupo como este estudiante respecto a la robótica: *“Me hubiese gustado que nos brinden un curso profundo sobre como manejar el turtlebots para utilizar el Butiá, o el Flowol para utilizar el Fisher, ya que a mi se me hizo difícil utilizarlos y a pesar de que la docente nos evacuaba dudas”*.

*Tabla 8: Evaluación estudiantil
Debilidades de Flor de Ceibo en 2015*

Debilidades	%
Escasos recursos, máquinas desactualizadas.	33,0
Pocas o ninguna debilidad	14,2
Se requiere más formación teórica y/o práctica	9,6
El tiempo del curso e intervención no es suficiente	9,2
Duración muy extensa del curso, alta carga horaria	8,7
Dificultades de coordinación	8,3
Poco compromiso de algunos estudiantes	4,6
Escasa difusión del proyecto	2,8
El trabajo de campo es insuficiente	2,8
Pocas instancias de intercambio con otros grupos	2,8
Los tiempos difieren de los de los servicios	1,8
Pocos cupos para los estudiantes	1,4
Objetivos poco claros	0,9
Total	100

Algunos estudiantes identifican la necesidad de mayor organización y coordinación de las actividades.

Con menor frecuencia, señalado por menos de 10 estudiantes, se identifica la falta de compromiso de algunos estudiantes, la escasa difusión del proyecto, poco trabajo de campo, necesidad de mayor intercambio entre los grupos, la dificultad de acompañar los tiempos de los servicios y el proyecto, la falta de cupos y la claridad de los objetivos

5.3 Fortalezas de Flor de Ceibo

Se relevaron las fortalezas de Flor de Ceibo utilizando también una pregunta abierta y sobre un total de 428 menciones se sistematizaron las respuestas en la Tabla 9.

En concordancia con los factores identificados como aportes a la formación los estudiantes destacaron como mayor fortaleza el trabajo de campo, la posibilidad de realizar prácticas y entrar en contacto con distintas comunidades así como la interdisciplina. En palabras de los estudiantes, *“Intercambio con la comunidad y aprendizaje con la misma, tomar contacto con realidades que nos son ajenas, interiorizarnos en conceptos y problemáticas que*



desconocíamos, ejercicio de habilidades y competencias que no ejercitamos habitualmente. Intercambiar diferentes realidades, conocimientos y formas de pensar integrando conocimientos universitarios de diferentes áreas como fueron en nuestro caso dos cooperativas”.

**Tabla 9: Evaluación estudiantil
Fortalezas Flor de Ceibo en 2015**

Fortalezas	%
Trabajo de campo/ prácticas/trabajo con comunidades	22,4
Interdisciplina	18,5
Trabajo grupal, equipo	15,2
Población con que se trabaja	7,9
Apropiación tecnológica como temática	6,3
Calidad del equipo docente	6,1
Contenidos vinculados a la tecnología	5,6
Temáticas tratadas	3,3
Participación, compromiso de los estudiantes	3,0
Metodología utilizada	2,8
Organización	2,1
Resultados obtenidos	1,6
Objetivos planteados	1,6
Recursos	0,9
Ninguna	0,7
Generar y difundir conocimiento	0,7
Integración de las 3 funciones universitarias	0,7
Amplitud y flexibilidad horaria	0,5
Total	100

Asimismo se destaca el trabajo en equipo y el proceso grupal como se menciona en la siguiente respuesta: *“Fortalece la importancia del trabajo grupal, el compromiso, y la responsabilidad. Además de que demuestra la importancia del relacionamiento con otros individuos y empatía hacia las diferentes situaciones, tanto de la gente de la comunidad como entre compañeros”.*

En cuanto a la frecuencia en las menciones aparecen la selección de la población con que se trabaja, la importancia de la temática “apropiación social de la tecnología” así como trabajar contenidos teórico-prácticos vinculados con la tecnología. Se considera también como fortaleza el equipo docente, los contenidos tratados en los grupos, la metodología, la participación y compromiso de los estudiantes. Con menos de 10 respuestas se señalaron además la organización del proyecto, los resultados obtenidos, la claridad de los objetivos, los recursos asignados, la posibilidad de generar y difundir conocimientos, la integración de funciones universitarias y la amplitud y flexibilidad horaria. Tres estudiantes señalaron no encontrar fortalezas.



5.4 Sugerencias

Las sugerencias que realizaron los estudiantes al proyecto obtuvieron 299 menciones en una pregunta abierta y aparecen sistematizadas en la Tabla 10.

El primer grupo de respuestas hace referencia a la importancia de la continuidad de Flor de Ceibo y a profundizar el trabajo en algunos territorios o temáticas como se expresa en las siguientes respuestas: *“Me parece importante la permanencia del proyecto, la logitudinalidad de la participación en las distintas comunidades para perpetuar la construcción y el surgimiento de nuevas ideas que favorezcan el desarrollo de la población y de los estudiantes universitarios participes en las diferentes áreas. Que siga el proyecto, ya que es una linda experiencia, que te permite crecer tanto como persona y también como futuro profesional. Sugiero que se incrementen otros grupos de trabajo en más ciudades del país”.*

Tabla 10: Evaluación estudiantil
Sugerencias

Sugerencias	%
Dar continuidad a Flor de Ceibo, profundizar con algunas po	21,4
Mas actividades de campo	12,7
Mejorar los recursos asignados al proyecto	12,2
Formación en temáticas específicas	10,0
Mejorar la planificación y coordinación en campo	7,4
Ampliar la carga horaria	5,2
Realizar mayor difusión	4,8
Más formación tecnológica	4,8
Bajar la carga horaria	4,4
Mayor intercambio entre los grupos	3,9
Objetivos más concretos o más claros	3,5
Flexibilidad con las faltas o el horario	2,6
Dar más participación a los estudiantes	2,6
Ampliar cupos	2,2
Mayor compromiso estudiantil	1,3
Más investigación	0,9
Total	100

En segundo lugar los estudiantes sugieren realizar más actividades de campo como en este ejemplo: *“Estaría bueno que la exigencia de salidas de campo sean por lo menos dos veces por semana, de carácter obligatorio. Con el fin de generar mayor compromiso y mas confianza con la población del lugar”.* En tercer lugar se solicitan mayores recursos asignados al proyecto, en especial mejorar los equipos informáticos como aquí se expresa, *“creo que es importante contar con un equipo tecnológico que esté en buenas condiciones, ya que muchas veces no pudimos cumplir los objetivos propuestos para la jornada debido al mal funcionamiento de las computadoras o del módem”.* En tercer lugar se refiere a mejorar



la planificación y coordinación de actividades en campo y en general se hace referencia a experiencias concretas durante el año, como especifica este estudiante: *“Fue un buen proyecto, más coordinación y organización con la institución (en medida de lo posible) sería fructífero”*. Se sugiere asimismo realizar mayor difusión del proyecto, tanto a nivel local como a la interna de la Universidad e incrementar la formación tecnológica. Aparecen con similar representación las menciones a ampliar la carga horaria o reducirla, con una leve tendencia a incrementarla, como se especificó anteriormente. En menor medida se sugiere realizar mayor intercambio entre los grupos, fijar los objetivos con mayor claridad, flexibilizar los horarios y las faltas habilitadas, dar más participación a los estudiantes en la elección de los territorios o estrategias de intervención, ampliar la capacidad de cupos para el ingreso de estudiantes, mejorar el compromiso estudiantil e incrementar las actividades de investigación.

Más allá de los valores atribuidos por los estudiantes, resulta relevante señalar que las dimensiones que los estudiantes destacan, a partir de preguntas abiertas coinciden con los objetivos y programa curricular.

5.5 Evaluación estudiantil a los docentes

Los estudiantes evaluaron la tarea docente contemplando los siguientes tópicos: cumplimiento con las reuniones y horarios previstos, participación en las salidas de campo, cumplimiento con los compromisos previstos en territorio, organización y planificación de las actividades, claridad de los objetivos, capacidad de generar condiciones para el desarrollo de la tarea y para la reflexión e intercambio grupal. Los resultados se exponen en la Tabla 11 en términos de porcentajes. De acuerdo con las respuestas de los estudiantes, tomando el conjunto de las dimensiones, aproximadamente el 80% ubica a los docentes en un rango de bueno (4) y muy bueno (5).

Tabla 11: Evaluación estudiantil a los docentes

	Malo	Regular	Aceptable	Bueno	Muy buend	%
Cumple con las reuniones y horarios previstos	0,3	1,3	2,5	17,3	78,6	100
Participa de las salidas de campo	0,0	1,3	8,3	24,8	65,7	100
Cumple con los compromisos previstos con la comunid	0,3	0,6	4,1	23,7	71,2	100
Las actividades y salidas son organizadas y planificada	1,3	2,5	10,1	31,8	54,4	100
Las actividades y salidas cuentan con objetivos claros	1,2	3,1	12,8	38,3	44,5	100
Contribuye a generar las condiciones para el desarrollo	2,8	3,2	10,4	27,8	55,7	100
Facilita la reflexion y el intercambio grupal	1,9	3,5	11,0	24,2	59,4	100

