

REFLEXIONES SOBRE LA FORMACIÓN DOCENTE EN TICS Y LA INCLUSIÓN DEL MODELO 1 A 1 EN EDUCACIÓN MEDIA

Autoras: Prof. Cecilia Cicero, Dra. Patricia Díaz, Prof. Marianela Rocha¹

Abstract

Con de esta ponencia nos proponemos compartir algunas impresiones generadas a partir de los cursos desarrollados por Formadores del Plan Ceibal para Educación Media durante el año 2011.

Algunas interrogantes a partir de las cuales desarrollaremos nuestra presentación son: ¿en qué consiste el modelo 1 a 1? ¿Cuál es la realidad de la educación media pública uruguaya? ¿Se ha jerarquizado el papel de la formación docente en materia de TIC?

A partir del recorrido que realizamos como Formadores Departamentales, conocimos diferentes realidades que coexisten en todo el territorio nacional. Algunas cuestiones como la cantidad de laptops rotas o las estructuras que no permiten una buena conectividad marcan el nivel de inclusión de las TIC así como los alcances de los primeros pasos dados.

Dado el escenario en el cual nos tocó impartir cursos, una de las principales apuestas del Centro Ceibal estuvo dada por generar instancias de formación para el año 2011 para la totalidad de docentes de informática del país. Esta meta, efectivamente lograda, nos llevó a recorrer todo el territorio nacional y conocer diferentes realidades relacionadas con la implementación del Plan Ceibal en Educación Media.

La idea central será identificar las particularidades del desarrollo de este modelo en la educación media uruguaya e intentar detectar los principales problemas proponiendo posibles soluciones.

Introducción

Esta propuesta no pretende ser un análisis exhaustivo sino dar una visión de la implementación del Modelo 1 a 1 en la Educación media en el año 2011, a través de nuestra experiencia como Formadores Departamentales del Plan Ceibal .

El modelo 1 a 1 no solo consiste en dar una computadora por niño, sino además es el acceso directo, no limitado, colaborativo y ubicuo a la información con sentido para el conocimiento facilitando así su democratización.

¹ Las tres autoras pertenecen al **Grupo DidacTIC**, grupo abocado a la difusión y estudio de las temáticas de inclusión de TICs en la Educación, conformado por formadores y ex formadores del Plan Ceibal. Las formaciones de las autoras son respectivamente: Profesora de Historia (IPA), Dra. En Derecho y Ciencias Sociales (UdelaR) y Profesora en Educación Cívica, Sociología y Derecho (IPA).

En ese “con sentido” es donde los educadores debemos hacer hincapié para lograr la inclusión del modelo. Según: Severín y Capota : ”un modelo uno a uno se refiere a la relación entre cada estudiante y su aprendizaje” y no “Relación estudiante-computador” ,

Por ello es fundamental priorizar la formación de los docentes, esta formación abarca temas tales como la preparación de los alumnos para el manejo de la información hasta el tema del uso pedagógico de las laptops en el aula, solo así estaremos democratizando el conocimiento.

Inclusión de las Tics en el Aula

El objetivo del Plan Ceibal no solo es “el acceso democrático de la información”, sino procurar la mejora de “la calidad educativa mediante la integración de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en el aula...”²

Pero mejorar la calidad, no es tarea fácil, no es simplemente incluir la XO sino que, como dice la Directora general del Consejo de Formación en Educación Edith Moraes, “la computadora... se transforma en una herramienta didáctica potente que requiere análisis y dominio para su mejor aprovechamiento”. Como docentes debemos ser conscientes que la tecnología ha cambiado nuestra realidad y que se hace necesaria la inclusión de las tics en el aula y como dice la autora “el camino ya está iniciado “con el Plan Ceibal, “el trayecto a recorrer será continuo y permanente, lo que requiere constancia, actitud crítica y renovadora...”

Docentes y alumnos del siglo XXI. La Realidad en Educación Media

Observemos el siguiente video: <http://www.youtube.com/watch?v=hnrYDObliAE&feature=related>

(Video en el que se muestra que la inclusión de tecnología en el aula no es suficiente para lograr un cambio sustancial. Nos transmite, con humor, que la ruptura del sistema tradicional de educación no responde a un cambio en la tecnología sino a un cambio en las prácticas docentes).

Evidentemente la docente que vemos en el video no reflexionó acerca de la forma en la cual incluiría la tecnología en el aula, simplemente recurrió a esquemas incorporados. Esos esquemas responden a que el docente en momentos de incertidumbre “recurre a actitudes y principios de acción que aprendió de sus maestros durante su propia experiencia” (según Terhart citado por Feldman) o simplemente aun no se encuentra preparado ni formado para introducir la tecnología. Estamos de acuerdo con Gil³ cuando

² (Günther Cyranek,p. 19, Introducción en el Camino del Plan Ceibal UNESCO,2009)

³ Sancho Gil, p.35

expresa que “la utilización de nuevos medios en la escuela ha de ser el resultado no de una imposición administrativa, sino de un sistema de ayuda que responda a las iniciativas del profesorado, según el enfoque constructivista de la gestión”

Los docentes debemos cuestionar y replantear estas prácticas educativas como dice Elena Ortega “es preciso que el propio estudiante vaya haciéndose consciente de sus conocimientos para poder ir contrastándolos con las teorías científicas que se le presentan”, por lo tanto debemos planificar bajo este enunciado. ¿Cuál será el mecanismo?

En primer lugar se impone la reflexión sobre que **alumnos** debemos formar, un alumno crítico capaz de valorar la información que busca, aprender de ella. Un alumno preparado para un mundo que ha cambiado por completo su fisonomía y que le plantea desafíos antes impensados. Vivimos y enseñamos en la Sociedad de la información y el conocimiento. Fuimos educados con esquemas decimonónicos. Estamos ante un desfase difícil, pero no imposible de superar.

Los docentes debemos enseñar para no caer- como dice Monereo- en el “**naufrago informativo**” y leer, aunque en forma no secuenciada, pero con un orden que nos ayude en esa búsqueda acertada, fiable y verídica para no correr el riesgo de “**infoxicación informativa**”. También elaborar tareas que sean relevantes en la vida cotidiana de los alumnos y con un objetivo claro, ¿qué va aprender y de qué manera?.

Debemos tener en cuenta las potencialidades del hardware y software a utilizar. Por ejemplo aprovechar las instancias en que los alumnos puedan participar, opinar, tomar decisiones y disponer de los recursos para cumplir con los objetivos, aquí aprenderán interactuando. También debemos enseñarles a aprender compartiendo, por ejemplo en la elaboración de un mapa conceptual o elaboración de un libro digital en forma sincrónica o asincrónica con sus compañeros o también realizar grabaciones o filmaciones de entrevistas, actuaciones o seguimiento de un procedimiento indicado, etc.

El **papel del docente** en estas instancias deberá considerar una serie de aspectos que en definitiva lo llevarán a cambiar su rol tradicional. Se pretende un docente **facilitador y guía en este proceso**. En el momento de la evaluación un docente capaz de retroalimentar al alumno y su accionar mediante mensajes de motivación tanto en su error o en acierto. Consiguiendo de este modo como dice Elena Ortega “... que el alumno centre la atención en el proceso de realización de la tarea y no solo en el resultado, lo que contribuye al desarrollo de destrezas cognitivas”.

Según Feldman en la década del 70 el docente procesaba, evaluaba la situación y en base a ella planteaba posibilidades para mejorar el proceso de enseñanza. Pero el conocimiento del profesor toma diferentes formas y funciones como “esquemas” (el saber como) y “conocimientos prácticos”

(formación del conocimiento con la experiencia), creencias del profesor, donde se combinan necesidades y sentimientos de los docentes, formando teorías que pueden ser subjetivas (conocimiento personal práctico).

Si pensamos esto en relación a la inclusión de las tics, encontramos que el docente no tiene una formación que le permita saber de antemano cual será el como, porque tiene poca información de que hacer. Solo con su experiencia podrá elaborar su propia teoría de cómo enseñar y obtener buenos resultados. Este autor sostiene que el pensamiento del profesor media entre el planeamiento previsto por las políticas educativas y la práctica escolar, ya no se trata solo las intenciones del docente y lo que sucede en el aula.

Lo importante es plantear bien el enfoque pedagógico a seguir y ser coherentes en la práctica. Y que el estudio de este pensamiento docente de hoy nos pueda servir para lograr una inclusión de las tics en el aula en forma exitosa y sin presiones. Se torna imperante que el docente pueda clarificar su pensamiento por sí mismo ante esta experiencia y logre salir adelante. Como alude Feldman con un enunciado de Pope⁴ “Mi preferencia es el modo de trabajo ‘dentro fuera’ ,es consistente con una postura constructivista y con el énfasis actual en al investigación acción ...”.

Los lineamientos para la Formación Docente de Educación Media propuestos por Plan Ceibal

En el año 2011 se elaboró el **Plan de formación a Docentes de Educación Media**. Este plan se ha sustentado principalmente⁵ sobre los “Estándares en competencias TIC para docentes - UNESCO - 2008”.

Dicho Plan aborda la temática considerando la **diversidad de niveles en cuanto a la apropiación de las nuevas tecnologías por parte del cuerpo docente** en la Educación Media Uruguaya. Siguiendo las sugerencias de los estándares de la UNESCO se busca la formación en etapas dispuestas en forma consecutivas, cada una con sus objetivos claramente definidos.

Se incorpora la idea de “proceso” o evolución gradual en la formación en TIC, pasando de una educación tradicional a la **adquisición de nociones básicas en TIC**, a la **profundización de los conocimientos** y a la **generación de éstos**. Encontramos entonces estos tres enfoques o etapas que servirán de guía al momento de introducir modificaciones en la estructura de los seis componentes del sistema educativo: currículo, política educativa, pedagogía, utilización de las TIC, organización y

⁴ Ver: Pope, 1998, p.63

⁵ Otros estandares que también se usaron son los “National Educational Technological Standards” (NETS) de la “Internacional Societal Technology Educational” (ISTE).

capacitación de docentes. En el siguiente cuadro⁶ se muestra el cruce de estos tres enfoques con los seis componentes del sistema educativo:



En dicho Plan de Formación se aborda la problemática que se planteaba con anterioridad, es decir, los aspectos que versan en definitiva sobre los nuevos roles planteados tanto para docentes como para alumnos, pero también las variables a considerar si hablamos de verdadera inclusión de las nuevas tecnologías en el aula. En concordancia con esta visión Cabero⁷ señala:

“si queremos que los profesores sean competentes para incorporar las TICs a situaciones educativas, y no meramente estéticas y administrativas, debemos de formarlos en un amplio abanico de capacidades y competencias, que superen con crece el mero dominio técnico e instrumental sobre las mismas. Sin que ello signifique que el profesor no debe ser competente en su manejo, debe serlo, pero a ciertos niveles, por lo general la competencia de usuario, será suficiente”

En esta ocasión no profundizaremos sobre la estructura y fases previstas en el Plan de Formación ya que nos interesa centrarnos en los resultados de la experiencia de trabajo en territorio durante el año 2011.

⁶ Fuente del Cuadro: UNESCO, Estándares de competencias en TIC para docentes, año 2008. Pag. 9.

⁷ Cabero Julio; Estrategias para la formación del profesorado en Tic, Sevilla s/f cabero@us.es
<http://tecnologiaedu.us.es>

Modelo 1 a 1 y experiencias de formación en territorio

El Departamento de Formación del Plan Ceibal organiza sus cursos en base a dos modalidades: **presencial y a distancia**. Ambas modalidades de cursos se ofrecieron a los docentes de Educación Media durante el año 2011. Aclaramos que nuestra experiencia se basó, principalmente, en la participación como Formadores Departamentales de Educación Media en los cursos presenciales, aunque colaboramos en la edición de contenidos de algunos cursos virtuales.

El año 2011 se centró en una emprendimiento de formación a nivel nacional: la Formación de docentes de informática de Secundaria y UTU.

Se efectuaron también otras capacitaciones puntuales, trabajamos con docentes de Montevideo y Canelones (en jornadas voluntarias de sobre el uso básico de los entornos gráficos SUGAR y GNOME), efectuamos jornadas de formación para educadores del INAU y se trabajó también con los coordinadores de centros MEC y centros CASI (de Antel) encargados de fomentar la alfabetización digital. Pero estas instancias de formación tuvieron un carácter accesorio.

EXPERIENCIA DE FORMACIÓN A NIVEL NACIONAL:

Formación de docentes de informática de Educación Media - Año 2011

Equipo de trabajo:

Conformado por 18 formadores de Educación Media con un perfil marcadamente interdisciplinario que aportó a la existencia de múltiples miradas al momento de preparar la formación.

Contexto: durante el año 2011 se implementó el “plan recambio” de las XO 1.0 por las XO 1.5 para estudiantes del ciclo básico y se comenzó con la entrega de laptops a docentes de Educación Media.

Población atendida

Perfil: docentes de informática y encargados de laboratorios digitales de UTU y Secundaria de todo el país.

Número: 1.467 docentes formados de un total de 1.644 convocados. Se logró una cobertura efectiva del 90% de los docentes convocados.

Duración: curso intensivo, 20 horas clase en 2 días y medio.

Obligatoriedad del curso

Se previó cubrir toda la población, se efectuaron cursos de recuperación para aquellos que no asistieron en la primera convocatoria.

Objetivos:

1) Lograr que cada centro o institución educativa cuente al menos con un **docente perteneciente a la misma institución que posea los conocimientos necesarios para servir de referente al**

momento de evacuar inquietudes y dudas respecto al manejo y posibilidades didácticas de las laptops entregadas. Se elige al docente de informática por ser un “referente natural”.

2) Incentivar la **formación de comunidades y redes de intercambio entre pares**.

Contenidos impartidos Estos contenidos no fueron impuestos, se coordinaron con las inspecciones de cada subsistema:

Sensibilización, Entornos gráficos, Espacios de intercambio (foros moderados: Edmodo), Entornos Virtuales de Aprendizaje (Moodle a nivel usuario), Web 2.0: Entornos personalizados de aprendizaje (PLE), Ofimática en línea y plataformas de contenidos compartidos, Herramientas de Edición (herramientas de edición de imagen: GIMP), Herramientas de Creación e intercambio de contenidos (Exelearning, Jclic)

Particularidades de la Formación Docente en el Modelo 1 a 1 a partir de esta experiencia

Clasificamos estas particularidades en tres categorías: 1) Las derivadas de la entrega de un laptop a cada alumno y docente y 2) Las derivadas de la planificación de formación a nivel macro. 3) Las derivadas del Nivel de Enseñanza Media.

1. Las particularidades derivadas de la entrega de una laptop a cada alumno y docente.

Es ideal que el trabajo de planificación y dictado de cursos de **formación docente comience de forma paralela a la entrega de las máquinas**. Recientes estudios de impacto⁸ demuestran que los programas que priorizan la entrega de máquinas descuidando la formación producen muy bajos resultados. Por eso es que este tema fue contemplado al momento de introducir el Plan en Educación Media.

Toma una **gran trascendencia el trabajo de “sensibilización”**; entendido como aquel que abarca todas las prácticas encaminadas hacia la apropiación de las máquinas en todos los niveles, institucional, personal y familiar y también la información relativa al funcionamiento de todo el programa en sí⁹.

Desde el punto de vista pedagógico, vimos como la decisión de adoptar el modelo 1 a 1 no es neutra, **la selección de la estrategia tecnológica delimita el enfoque pedagógico** intentando romper con el sistema tradicional mediante un enfoque constructivista. Centramos nuestra tarea de formación en la idea de que la ruptura no sucederá espontáneamente mediante la simple entrega de máquinas sino que se

⁸ Departamento de Investigaciones del BID: [Conexiones del desarrollo](#), Cap 6. Escuelas y Computadoras: Porque los gobiernos tienen que hacer su tarea. Por más información respecto a las repercusiones de dicho informe ver: [Educación y Computadoras - Enseñanzas de América Latina - Artículos BID, 11 de abril de 2011](#).

⁹ Lo que denominamos “Sensibilización” abarca temas tales como: uso y cuidado del de los laptops, otros usos no relacionados con la educación (a nivel personal o familiar), reparaciones, procedimiento en caso de pérdida o hurto, desbloqueo y flasheo, particularidades de la conectividad en centros de estudio, etc...

dará con el cambio en las prácticas docentes. Se elaboró, entonces, una propuesta de aprendizaje centrada en la detección de las diferentes posibilidades de programas y aplicaciones web que propicien el trabajo colaborativo y la solución de problemas.

2. Las particularidades derivadas de la planificación de formación a nivel macro.

El **Plan Ceibal es la primer experiencia OLPC - Modelo 1 a 1 a nivel nacional**, no existe un referente al momento de tomar decisiones esto es algo que marca profundamente todo el proceso de implementación. Aunque en el Área de Formación de Educación Media corríamos con una ventaja: la existencia previa de experiencias de formación en TICs en el Área de Educación Primaria. Ellos fueron los verdaderos pioneros y de sus aciertos y errores sacamos importantes insumos al momento de elaborar el Plan de Formación.

Si analizamos la implementación del Plan de forma holística encontraremos que el despliegue de recursos es realmente importante y, en nuestro caso, **fue decisivo el trabajo de coordinación y relacionamiento entre el Departamento de Formación y otras áreas de Ceibal y ANEP**. A modo de ejemplo, el Área de Formación trabaja en continua coordinación con:

- El Departamento de Desarrollo Comunitario (Sensibilización).
- El Departamento de I+D (Testeo de imagen¹⁰).
- Área logística (entrega de laptops en forma simultánea a la formación).
- Las Inspecciones de Informática (CES y CETP) (definición de los contenidos, las fechas de cursos y la recepción de inscripciones).

El **Modelo 1 a 1 se ha implantado en Uruguay con una estructura organizacional que respeta la autonomía de ANEP y sus Consejos en Secundaria y UTU (CES y CETP respectivamente)**. Esto lleva a la **desconcentración de las decisiones en el modelo**, cada paso en la gestión del proceso debe coordinarse y negociarse con el respectivo subsistema.

Vimos como la selección de objetivos y estrategias se complejiza dada la existencia de múltiples actores. Muchas veces los tiempos de coordinación y negociación con los respectivos subsistemas no son los óptimos, generando tiempos muertos y ansiedades en el cuerpo docente que espera estas instancias de capacitación.

El éxito de la tarea de formación depende no solo de una buena elección de temas y de la pericia de los formadores sino también de la inteligencia en la coordinación de todos estos aspectos.

¹⁰ Hablamos de la "imágen de una máquina" cuando clonamos el sistema operativo y archivos de una computadora para instalarlo en otra u otras. Antes de definir los contenidos el equipo de formadores efectuó un test de la imagen de cada laptop entregado (1.5 y magallanes). La intención fue la de aprovechar al máximo los programas y contenidos predefinidos en esta imagen y evitar incluir en el temario de la formación aquellos programas o aplicaciones que generasen problemas. Además se reportaron errores y sugerencias al Área de I+D, encargada de la elaboración y actualización de esta imagen.

Otros problemas propios de la planificación a nivel macro que encontramos al en el trabajo en territorio fueron: la disconformidad de algunos docentes con las políticas de comunicación en Ceibal, cuestiones de logística como reparación y entrega de laptops, y cuestiones técnicas como problemas o falta de conectividad. En general, los problemas o quejas que planteaban los docentes se relacionaban con **“los tiempos de espera” y la “incertidumbre” relacionados con alguna de estas cuestiones de comunicación, logística o técnica.** Encontramos también que parte de la solución a estos problemas pasaba por jerarquizar los espacios destinados a la “Sensibilización” mejorando así la información brindada a los docentes respecto a el funcionamiento de todo el Plan.

3. Las particularidades derivadas del Nivel de Enseñanza Media.

Por último, no debemos olvidar que la **tarea de Formación docente en TICs tiene en Educación Media sus desafíos específicos.** Las materias de enseñanza son más numerosas y complejas que en Educación Primaria por lo que se asignan docentes especializados para enseñar las distintas materias. Esto diversifica los enfoques de la formación en TICs en un intento de **tomar en cuenta las especificidades de cada materia** o al menos conjuntos de materias separadas en áreas diferenciadas. Otro desafío de la alfabetización digital en la Educación Media es **lograr que los estudiantes alcancen las competencias básicas que les exigirá el mundo laboral y la universidad** (Dominio de varios lenguajes, Tratamiento y elaboración de la información, Comunicación del conocimiento, Análisis crítico, Trabajo colaborativo, Responsabilidad y respeto a las normas de conducta en la web y otros medios digitales¹¹). Para ello deberá contar con un cuerpo docente que incorpore indefectiblemente estas competencias no solo a nivel de práctica docente sino a nivel profesional y personal.

Intentando ajustar la formación a las particularidades en la Educación Media buscamos lograr un cambio en las prácticas de formación TIC fomentando el desprendimiento del sistema operativo SUGAR, pensado para niños en edad escolar, hacia la exploración de nuevos sistemas operativos (GNOME, Ubuntu, Windows) que se adapten más a las necesidades de los estudiantes de Educación Media. Siguiendo esta misma línea, consideramos como prioritaria la inclusión de herramientas de la web 2.0 con potencial educativo en el perfil de Educación Media, así como la preparación del cuerpo docente y de los propios alumnos para la educación a distancia¹².

¹¹ Ver: LARA, Tiscar: Artículo: [Alfabetización digital con blogs](#), disponible en la web.

¹² Vimos como dentro de las líneas de formación Docente el Plan Ceibal integra de forma equitativa el dictado de cursos presenciales y a distancia. El temario de las instancias presenciales incluye la preparación del cuerpo docente en el manejo en modo estudiante de plataformas de E-learning, a los efectos del mejor aprovechamiento de los cursos a distancia.

A modo de Conclusión

Se torna cada vez más urgente el pasaje de sistema de enseñanza tradicional a un sistema adecuado a las necesidades y realidad del XXI, este proceso, que implica el cambio en las prácticas docentes y la utilización de las tic en el aula, es independiente del Modelo 1 a 1. Aunque Uruguay ha elegido ser el pionero en la introducción de este modelo y esto marca el camino y la forma en que se implementa este cambio.

Es el docente quien tiene el poder de transformar la educación, para ello deberá repensar y reflexionar sus prácticas en forma continua y enfrentar los desafíos culturales presentes. Reconocer y aprender de los errores. Planificar con tiempo y generar discusiones con todos los actores y tener bien claro que tipo de aprendizaje pretende alcanzar.

Referencias bibliográficas:

CYRANEK, Gunther, 2009. En el camino del Plan Ceibal. UNESCO. Montevideo, Uruguay.

DE LA TORRE, Saturnino, El profesorado que queremos. Maestros innovadores y creativos.

DIAS, LAURIE B. 2006; La Integración de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones al Currículo Regular. Disponible en <http://www.eduteka.org/Tema1.php>

SEVERÍN, Eugenio y CAPOTA, Christine, 2011. «La computación uno a uno: nuevas perspectivas»

Revista Iberoamericana http://www.rieoei.org/rie_contenedor.php?numero=rie56&titulo=RIE%2056%20Mayo-Agosto%20/%20Maio-Agosto%202011

DEPARTAMENTO DE INVESTIGACIONES DEL BID, 2011, Libro: Conexiones del desarrollo, Cap 6. Escuelas y Computadoras: Porque los gobiernos tienen que hacer su tarea, disponible en la Web:

http://www.iadb.org/research/dia_detail.cfm?id=2011

FELDMAN, Daniel. Ayudar a enseñar. Capítulo 4 y 6. sin más datos.

LARA, Tiscar, 2008, Artículo: Alfabetización digital con blogs, disponible en la web:

<http://tiscar.com/alfabetizacion-digital-con-blogs/>

MONEREO, Carles, 2005. Internet y Competencias. Grao, Barcelona.

ORTEGA, Elena. Sin año. ¿Puede ayudar la teoría del cambio conceptual a los docentes?. Tarbiya 26. sin más datos.

ROMANI, Cristóbal, KUKLINSKI, Hugo. 2007. *Planeta Web 2.0. Inteligencia colectiva o medios fast food*. Grup de Recerca d'Interaccions Digitals, Universitat de Vic. Flacso México. Barcelona / México DF.

SCOLARI, Carlos, 2008. Hipermediaciones. Elementos para una Teoría de la Comunicación Digital Interactiva. Gedisa. Barcelona.

UNESCO, Estándares de competencias en TIC para docentes, año 2008. Disponible en la web:

<http://www.eduteka.org/EstandaresDocentesUnesco.php>

Cecilia Cicero

Prof de Historia, egresada del Instituto de Profesores Artigas.

Prof de Inglés, Instituto Cultural Anglo Uruguayo

Estudiante de Diploma superior en Educación y Nuevas Tecnologías (FLACSO-Arg.)

Integrante del Proyecto Comunidades de Aprendizaje de Audec: Nuevas Tecnologías Online para la Formación.

Experiencia en Formación Docente en el marco del Plan de formación de Centro Ceibal para Educación Media

Especialidad: Nuevas tendencias pedagógicas asociadas a la inclusión de las nuevas tecnologías en el aula. Herramientas y software educativo para la implementación de prácticas innovadoras.

Patricia Díaz Charquero

Doctora en Derecho y Ciencias Sociales

Ex Coordinadora de Posgrados y cursos de Educación Permanente (Fac. de Derecho - Udelar)

Coordinadora del Proyecto "Generalización del uso de la Plataforma EVA-Udelar en materias del Área Económica de la Facultad de Derecho"

Integrante del Grupo de Economía Política (Facultad de Derecho - Udelar)

Integrante del Proyecto SLU (Software Libre en la Udelar)

Ex Formadora Departamental de Educación Media del Plan Ceibal.

Marianela Rocha Pereda

Profesora en Educación Cívica, Sociología y Derecho egresada del Instituto de Profesores Artigas (IPA), Montevideo, Uruguay.

Estudiante de posgrado en Tecnología Educativa en el Centro de Economía Humana (CLAEH), Montevideo Uruguay.

Docente en Enseñanza Media en Centro de Educación Secundaria (CES), Centro de Educación Técnico Profesional (CETP).

Expuso en Sembrando Experiencia en TICS (ANEP), tema: "Camino hacia la elaboración de un curso virtual", año 2010.

Expuso en LACLO 2011, y en el Instituto Federal de Educación, Ciencia y Tecnología- Pelotas, Brasil, Tema "Medios en el aula: una nueva mirada"

Ex Formadora Departamental de Educación Media en el Plan Ceibal, 2011.